



Ευρωπαϊκή Ένωση
ΤΑΜΕΙΟ ΣΥΝΟΧΗΣ

ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΙΑΚΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ
“ΥΠΟΔΟΜΕΣ ΜΕΤΑΦΟΡΩΝ, ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ ΚΑΙ
ΑΕΙΦΟΡΟΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗ 2014-2020”



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΔΥΤΙΚΗΣ ΕΛΛΑΔΑΣ
ΔΗΜΟΣ ΝΑΥΠΑΚΤΙΑΣ
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ &
ΠΟΙΟΤΗΤΑΣ ΖΩΗΣ

ΕΡΓΟ: ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΜΟΝΑΔΑΣ ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑΣ
ΑΠΟΡΡΙΜΜΑΤΩΝ ΚΑΙ ΜΟΝΑΔΑΣ
ΚΟΜΠΟΣΤΟΠΟΙΗΣΗΣ ΠΡΟΔΙΑΛΕΓΜΕΝΩΝ
ΒΙΟΑΠΟΒΛΗΤΩΝ 1^{ΗΣ} & 4^{ΗΣ} ΓΕΝ ΑΙΤ/ΝΙΑΣ

ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗ: ΕΠ «ΥΠΟΔΟΜΕΣ ΜΕΤΑΦΟΡΩΝ,
ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ ΚΑΙ ΑΕΙΦΟΡΟΣ
ΑΝΑΠΤΥΞΗ 2014-2020»

Κωδικός έργου: MIS 5009843
Κωδικός Ενάριθμου: 2018ΣΕ27510076
& ΙΔΙΟΙ ΠΟΡΟΙ

ΠΡΟΫΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ 22.583.950,00 € χωρίς Φ.Π.Α.
(συμπεριλαμβανομένου του δικαιώματος
προαίρεσης)

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΙΙΙ (αποτελέσματα διαβούλευσης και παρατηρήσεων)

{Έτσι όπως εγκρίθηκε με την υπ' αριθμ. 69/10.3.2020 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Ναυπακτίας και κρίθηκε σύνομη σύμφωνα με την απόφαση 109/2020 της Επιτροπής Αναστολών του ΣτΕ}



Ευρωπαϊκή Ένωση
ΤΑΜΕΙΟ ΣΥΝΟΧΗΣ

ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΙΑΚΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ
“ΥΠΟΔΟΜΕΣ ΜΕΤΑΦΟΡΩΝ, ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ ΚΑΙ
ΑΕΙΦΟΡΟΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗ 2014-2020”



ΤΕΥΧΟΣ ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΣΕΩΝ/ΔΙΟΡΘΩΣΕΩΝ

(ΑΡΘΡΟΥ 68 του Ν. 4412/2016)

ΝΑΥΠΑΚΤΟΣ ,ΜΑΡΤΙΟΣ 2020

A. ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΣΕΙΣ/ΔΙΟΡΘΩΣΕΙΣ

Το παρόν τεύχος συντάσσεται έπειτα από τον έλεγχο και την αξιολόγηση των τευχών παρατηρήσεων που κατατέθηκαν από οικονομικούς φορείς στα πλαίσια της διαδικασίας διαβούλευσης. Η διαδικασία αυτή προβλέπεται στο άρθρο 68 του Ν 4412/2016, και αποτυπώνεται στο άρθρο 20Α της εγκεκριμένης διακήρυξης του έργου, η οποία εκκίνησε στις **13/01/2020** με την παρουσίαση του έργου και ως ημερομηνία ολοκλήρωσής της ορίστηκε η **23/01/2020** με την κατάθεση εκ μέρους των οικονομικών φορέων προτάσεων, παρεμβάσεων, παρατηρήσεων και τροποποιήσεων επί των τευχών δημοπράτησης.

Οι προτεινόμενες αλλαγές επί των τευχών δημοπράτησης συνίστανται στα ακόλουθα:

1. Στην σελίδα 12 του Κανονισμού Μελετών Έργου, σχετικά με τα περιεχόμενα του Τεύχους 2.2 «Τεχνική Περιγραφή – Τεχνικές Προδιαγραφές», **αντικαθίσταται** η ακόλουθη παράγραφος:

«Όλα τα μηχανήματα του βασικού εξοπλισμού θα συνοδεύονται:

- και από σχέδια των γενικών διατάξεων (outline drawings). Τα συγκεκριμένα σχέδια αφορούν σχέδια του εξοπλισμού όλων των μονάδων επεξεργασίας (κατ' ελάχιστον κατόψεις, πλαϊνές όψεις και τυπικές τομές κάθε επιμέρους μονάδας).
- Τοπογραφικά διαγράμματα και ενδεικτικές τομές φυσικού και τελικού εδάφους.»

με την ακόλουθη:

«Όλα τα μηχανήματα του βασικού εξοπλισμού θα συνοδεύονται από τα γενικά σχέδια περιγράμματος του εξοπλισμού (outline drawings) που θα παρέχει ο κατασκευαστικός οίκος.»

Στην σελίδα 6 του Πίνακα Συμμόρφωσης Μελέτης Προσφοράς αντίστοιχα, το σημείο ελέγχου:

«Σχέδια των γενικών διατάξεων (outline drawings) και τοπογραφικά διαγράμματα και ενδεικτικές τομές φυσικού και τελικού εδάφους στα οποία παρουσιάζονται όλα τα μηχανήματα του βασικού εξοπλισμού;»

αντικαθίσταται ως εξής:

«Γενικά σχέδια περιγράμματος του εξοπλισμού (outline drawings) που παρέχει ο κατασκευαστικός οίκος;»

2. Στην σελίδα 12 του Κανονισμού Μελετών Έργου, σχετικά με τα περιεχόμενα του Τεύχους 2.2 «Τεχνική Περιγραφή – Τεχνικές Προδιαγραφές», **προστίθενται** οι ακόλουθες απαιτήσεις στα ελάχιστα περιεχόμενα του Τεύχους:

- ✓ «Σχέδια τομών όλων των επί μέρους μονάδων επεξεργασίας τα οποία θα περιλαμβάνουν το σύνολο του προσφερόμενου εξοπλισμού.
- ✓ Τομές φυσικού και τελικού εδάφους στις οποίες θα φαίνονται οι επί μέρους μονάδες επεξεργασίας στις προτεινόμενες στάθμες έδρασης.»

Στην σελίδα 6 του Πίνακα Συμμόρφωσης Μελέτης Προσφοράς αντίστοιχα, προστίθενται τα ακόλουθα σημεία ελέγχου:



Ευρωπαϊκή Ένωση
ΤΑΜΕΙΟ ΣΥΝΟΧΗΣ

ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΙΑΚΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ
“ΥΠΟΔΟΜΕΣ ΜΕΤΑΦΟΡΩΝ, ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ ΚΑΙ
ΑΕΙΦΟΡΟΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗ 2014-2020”



- ✓ «Σχέδια τομών όλων των επί μέρους μονάδων επεξεργασίας τα οποία περιλαμβάνουν το σύνολο του προσφερόμενου εξοπλισμού;
- ✓ Τομές φυσικού και τελικού εδάφους στις οποίες φαίνονται οι επί μέρους μονάδες επεξεργασίας στις προτεινόμενες στάθμες έδρασης;»

3. Στην σελίδα 23 του Πίνακα Συμμόρφωσης Μελέτης Προσφοράς, διαγράφεται το ακόλουθο σημείο ελέγχου:

«Είναι οι διατάξεις και ο εξοπλισμός υποδοχής και ζύγισης εισερχομένων απορριμμάτων σύμφωνα με τις απαιτήσεις της ΤΣΥ;»

4. Στην σελίδα 23 του Πίνακα Συμμόρφωσης Μελέτης Προσφοράς, τα ακόλουθα σημεία ελέγχου:

Είναι σύμφωνη η υπολογιζόμενη στο ισοζύγιο μάζας επιτυγχανόμενη εκτροπή ΒΑΑ από την ταφή με τις απαιτήσεις των αντίστοιχων παραγράφων 2.6, 2.7 και 3 της ΤΣΥ;
Είναι σύμφωνο το υπολογιζόμενο στο ισοζύγιο μάζας επιτυγχανόμενο υπόλειμμα με τις απαιτήσεις των αντίστοιχων παραγράφων 2.6, 2.7 και 3 της ΤΣΥ;
Είναι σύμφωνη η υπολογιζόμενη στο ισοζύγιο μάζας επιτυγχανόμενη ανάκτηση ανακυκλώσιμων με τις απαιτήσεις των αντίστοιχων παραγράφων 2.6, 2.7 και 3 της ΤΣΥ;
Είναι ο χρόνος παραμονής στην κομποστοποίηση που υπολογίζεται στο τεύχος 2.1 σύμφωνος με τις απαιτήσεις των αντίστοιχων παραγράφων 2.6, 2.7 και 3 της ΤΣΥ;

τροποποιούνται ως εξής:

Είναι σύμφωνη η υπολογιζόμενη στο ισοζύγιο μάζας επιτυγχανόμενη εκτροπή ΒΑΑ από την ταφή με τις απαιτήσεις της αντίστοιχης παραγράφου 2.7 της ΤΣΥ;
Είναι σύμφωνο το υπολογιζόμενο στο ισοζύγιο μάζας επιτυγχανόμενο υπόλειμμα με τις απαιτήσεις της αντίστοιχης παραγράφου 2.7 της ΤΣΥ;
Είναι σύμφωνη η υπολογιζόμενη στο ισοζύγιο μάζας επιτυγχανόμενη ανάκτηση ανακυκλώσιμων με τις απαιτήσεις της αντίστοιχης παραγράφου 2.7 της ΤΣΥ;
Είναι ο χρόνος παραμονής στην κομποστοποίηση που υπολογίζεται στο τεύχος 2.1 σύμφωνος με τις απαιτήσεις της αντίστοιχης παραγράφου 3 της ΤΣΥ;

Ομοίως στην **σελίδα 24 του Πίνακα Συμμόρφωσης Μελέτης Προσφοράς**, τα ακόλουθα σημεία ελέγχου:

Συμφωνούν τα αντίστοιχα στοιχεία (περιγραφές προδιαγραφές, σχέδια) του εξοπλισμού μηχανικής επεξεργασίας που περιλαμβάνονται στο τεύχος 2.2 της μελέτης έκαστου διαγωνιζόμενου και ειδικότερα με τις απαιτήσεις της παραγράφου 7.9 της ΤΣΥ;
Σύμφωνα με τα περιεχόμενα στο Τεύχος 2.2 τα υλικά κατασκευής του εξοπλισμού επεξεργασίας είναι σύμφωνα με τις απαιτήσεις της παραγράφου 13 και 14 της ΤΣΥ;
Είναι επαρκή τα έργα απαγωγής και επεξεργασίας αέρα του τεύχους 5.2 με τις απαιτήσεις της αντίστοιχης



Ευρωπαϊκή Ένωση
ΤΑΜΕΙΟ ΣΥΝΟΧΗΣ

ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΙΑΚΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ
“ΥΠΟΔΟΜΕΣ ΜΕΤΑΦΟΡΩΝ, ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ ΚΑΙ
ΑΕΙΦΟΡΟΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗ 2014-2020”



παραγράφου 6.6 της ΤΣΥ;
Οι υπολογισμοί διαστασιολόγησης των έργων απαγωγής βιοαερίου έχουν γίνει λαμβάνοντας υπόψη τις απαιτήσεις σχεδιασμού της αντίστοιχης παραγράφου 4.10 της ΤΣΥ;

Τροποποιούνται ως ακολούθως:

Συμφωνούν τα αντίστοιχα στοιχεία (περιγραφές προδιαγραφές, σχέδια) του εξοπλισμού μηχανικής επεξεργασίας που περιλαμβάνονται στο τεύχος 2.2 της μελέτης έκαστου διαγωνιζόμενου και ειδικότερα με τις απαιτήσεις της παραγράφου 14 της ΤΣΥ;
Σύμφωνα με τα περιεχόμενα στο Τεύχος 2.2 τα υλικά κατασκευής του εξοπλισμού επεξεργασίας είναι σύμφωνα με τις απαιτήσεις της παραγράφου 14 και 15 της ΤΣΥ;
Είναι επαρκή τα έργα απαγωγής και επεξεργασίας αέρα του τεύχους 5.2 με τις απαιτήσεις της αντίστοιχης παραγράφου 6.5 της ΤΣΥ;
Οι υπολογισμοί διαστασιολόγησης των έργων απαγωγής βιοαερίου έχουν γίνει λαμβάνοντας υπόψη τις απαιτήσεις σχεδιασμού της αντίστοιχης παραγράφου 4.9 της ΤΣΥ;

Αντίστοιχα, στην **σελίδα 26 του Πίνακα Συμμόρφωσης Μελέτης Προσφοράς**, τα ακόλουθα σημεία ελέγχου:

Συμφωνούν ο αριθμός, τα είδη και οι προδιαγραφές του προσφερόμενου κινητού εξοπλισμού του διαγωνιζόμενου, όπως αυτά περιγράφονται στο Τεύχος 4.1 με τις απαιτήσεις της αντίστοιχης παραγράφου 16 της ΤΣΥ;
Συμφωνούν τα περιεχόμενα στο Τεύχος 4.5 της μελέτης του διαγωνιζόμενου με τις απαιτήσεις της αντίστοιχης παραγράφου 4 της ΤΣΥ;»
Συμφωνούν τα τεχνικά χαρακτηριστικά της προσφερόμενης μονάδας υπερδιήθησης με τις απαιτήσεις της αντίστοιχης παραγράφου 11 της ΤΣΥ;

Τροποποιούνται ως ακολούθως:

Συμφωνούν ο αριθμός, τα είδη και οι προδιαγραφές του προσφερόμενου κινητού εξοπλισμού του διαγωνιζόμενου, όπως αυτά περιγράφονται στο Τεύχος 4.4 με τις απαιτήσεις της αντίστοιχης παραγράφου 16 της ΤΣΥ;
Συμφωνούν τα περιεχόμενα στο Τεύχος 4.5 της μελέτης του διαγωνιζόμενου με τις απαιτήσεις της αντίστοιχης παραγράφου 6.4 της ΤΣΥ;»
Συμφωνούν τα τεχνικά χαρακτηριστικά της προσφερόμενης μονάδας υπερδιήθησης με τις απαιτήσεις της αντίστοιχης παραγράφου 12 της ΤΣΥ;

Τέλος, στην **σελίδα 22 του Πίνακα Συμμόρφωσης Μελέτης Προσφοράς**, διαγράφεται η ακόλουθη γραμμή:

Επάρκεια επεξεργασίας ανακυκλωσίμων	Η δυναμικότητα της ΜΕΑ για την επεξεργασία ανακυκλωσίμων η οποία υπολογίζεται στο τεύχος 2.1 της μελέτης του διαγωνιζόμενου (διαστασιολόγηση των επιμέρους τμημάτων επεξεργασίας, διαστασιολόγηση του αντίστοιχου μηχανολογικού εξοπλισμού) επαρκεί για την επεξεργασία των ανακυκλώσιμων;
-------------------------------------	--



Ευρωπαϊκή Ένωση
ΤΑΜΕΙΟ ΣΥΝΟΧΗΣ

ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΙΑΚΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ
“ΥΠΟΔΟΜΕΣ ΜΕΤΑΦΟΡΩΝ, ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ ΚΑΙ
ΑΕΙΦΟΡΟΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗ 2014-2020”



	Κατά τον υπολογισμό της δυναμικότητας της ΜΕΑ για την επεξεργασία των ανακυκλωσίμων στο τεύχος 2.1 της μελέτης του διαγωνιζόμενου (διαστασιολόγηση των επιμέρους τμημάτων επεξεργασίας, διαστασιολόγηση του αντίστοιχου μηχανολογικού εξοπλισμού) έχουν ληφθεί υπόψη οι παραδοχές σχεδιασμού που απαιτούνται σύμφωνα με την ΤΣΥ;
--	--

5. Στην Παράγραφο 2.6 της ΤΣΥ οι πίνακες 2 και 3 αντικαθίστανται από τους ακόλουθους πίνακες, ενώ προστίθεται και ο πίνακας 4:

Πίνακας 2: Ποιοτική σύσταση Α.Σ.Α. στην περιοχή της μελέτης

Υλικό	Μέση ποιοτική σύσταση	Υγρασία επί μέρους υλικού
	% κ.β.	% κ.β.
Οργανικά	46,53%	70,0 %
Χαρτί	23,83%	36,2 %
Πλαστικά	9,35%	17,7 %
Μέταλλα	4,30%	2,4 %
Γυαλί	5,00%	3,0 %
Ξύλο	1,50%	30,0 %
Αδρανή - Διάφορα	5,84%	10,9 %
Λοιπά ανακτήσιμα	3,65%	35,0 %
ΣΥΝΟΛΟ	100,00%	45,5%

Πίνακας 3: Ποιοτική σύσταση Προδιαλεγμένων Βιοαποβλήτων

Υλικό	Μέση ποιοτική σύσταση	Υγρασία επί μέρους υλικού
	% κ.β.	% κ.β.
Οργανικά	90,00%	70,00%
Προσμίξεις	10,00%	15,00%
ΣΥΝΟΛΟ	100,00%	64,50%



Ευρωπαϊκή Ένωση
ΤΑΜΕΙΟ ΣΥΝΟΧΗΣ

ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΙΑΚΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ
“ΥΠΟΔΟΜΕΣ ΜΕΤΑΦΟΡΩΝ, ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ ΚΑΙ
ΑΕΙΦΟΡΟΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗ 2014-2020”



Πίνακας 4: Ποιοτική σύσταση Πράσινων αποβλήτων - κλαδιών

Υλικό	Μέση ποιοτική σύσταση	Υγρασία επί μέρους υλικού
	% κ.β.	% κ.β.
Οργανικά	50,00%	70,00%
Ξύλο	50,00%	30,00%

6. Στην Παράγραφο 11.9.1. της ΤΣΥ, στο τέλος της ακόλουθης παραγράφου:

«Για την αποφυγή απόθεσης στερεών στα βιόφιλτρα, πρέπει να απομακρύνονται η σκόνη και τα αιωρούμενα στερεά από τον προς επεξεργασία αέρα πριν από την είσοδό του στο βιόφιλτρο. Για τον σκοπό αυτό πρέπει να εγκαθίστανται συστήματα αποκονίωσης.»

Προστίθεται η ακόλουθη φράση:

«Από την ανωτέρω απαίτηση εξαιρούνται τα απαέρια της μονάδας κομποστοποίησης τα οποία δεν είναι ιδιαίτερα επιβαρυμένα σε σκόνη.»

Στην ίδια παράγραφο, η πρόταση:

«Συνιστάται ένα ελάχιστο ύψος 1,8 m και παροχή αέρα 80 m³/m³ βιόφιλτρου.»

αντικαθίσταται από την πρόταση:

«Συνιστάται ένα ελάχιστο ύψος 1,5 m και παροχή αέρα μικρότερη των 85 m³ ανά ώρα και ανά m³ υλικού βιόφιλτρου.»

7. Στο άρθρο 33.6 της ΕΣΥ η ακόλουθη παράγραφος:

«Η εγκατάσταση θα είναι ανοικτή για υποδοχή αποβλήτων όλες τις ημέρες της εβδομάδας, πλην της Κυριακής. Οι ώρες λειτουργίας κατά τη μη τουριστική περίοδο θα είναι από τις 06:00 έως τις 14:00 (Δευτέρα έως Σάββατο) ενώ κατά τη τουριστική περίοδο (Ιούνιο έως και Αύγουστο), οι ώρες λειτουργίας μπορεί να είναι σε δύο βάρδιες, δηλαδή από τις 06:00 έως τις 21:00 (Δευτέρα έως Σάββατο), όπως αυτές θα καθορίζονται, ανά τακτά χρονικά διαστήματα, με τον Κύριο του έργου.»

αντικαθίσταται από την ακόλουθη:



Ευρωπαϊκή Ένωση
ΤΑΜΕΙΟ ΣΥΝΟΧΗΣ

ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΙΑΚΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ
“ΥΠΟΔΟΜΕΣ ΜΕΤΑΦΟΡΩΝ, ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ ΚΑΙ
ΑΕΙΦΟΡΟΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗ 2014-2020”



«Η μονάδα θα λειτουργεί 260 εργάσιμες ημέρες για υποδοχή, μηχανική επεξεργασία και ραφίναρια, ενώ το τμήμα της βιολογικής επεξεργασίας (κομποστοποίηση και ωρίμανση) θα λειτουργεί 365 ημέρες ανά έτος/ 24 ώρες ημερησίως. Η εγκατάσταση θα είναι ανοικτή για υποδοχή αποβλήτων από Δευτέρα έως και Παρασκευή. Οι ώρες λειτουργίας θα είναι από τις 08:00 έως τις 16:00 σε μία βάρδια. »

8. Στην σελίδα 11 της ΤΣΥ, διαγράφεται η ακόλουθη παράγραφος:

«Επί πλέον, ο σχεδιασμός του συνόλου της μονάδας, που θα περιλαμβάνεται στις τεχνικές προσφορές, πρέπει να διαθέτει ευελιξία προκειμένου να αξιοποιεί το μέγιστο της δυναμικότητάς της και να καλύπτει τις ημερήσιες διακυμάνσεις των εισερχόμενων ποσοτήτων.»

9. Στην σελίδα 27 της ΤΣΥ, διαγράφεται η ακόλουθη πρόταση:

- «Υποδοχή και τεμαχισμός ογκωδών απορριμμάτων»

10. Στην σελίδα 16 της ΤΣΥ η ακόλουθη πρόταση:

«Το ποσό του υπολείμματος της επεξεργασίας των προερχομένων από πράσινο κάδο σύμμεικτων ΑΣΑ που θα οδηγείται προς υγειονομική ταφή, δεν θα υπερβαίνει τους 7.000 τόνους ετησίως.»

αντικαθίσταται από την ακόλουθη:

«Το ποσό του υπολείμματος της επεξεργασίας των συνολικών εισερχόμενων απορριμμάτων (από πράσινο κάδο σύμμεικτων ΑΣΑ, από τα υπολείμματα του ΚΔΑΥ Ναυπάκτου, από τα υπολείμματα της ΜΕΒ και των πράσινων αποβλήτων) που θα οδηγείται προς υγειονομική ταφή, δεν θα υπερβαίνει τους 8.763 τόνους ετησίως.»

Επιπλέον, στην **σελίδα 23 του ΠΙΝΑΚΑ ΣΥΜΜΟΡΦΩΣΗΣ ΜΕΛΕΤΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ** των Τευχών Δημοπράτησης, οι ακόλουθες γραμμές:

≤ 7.000 τόνοι/έτος	Είναι σύμφωνο το υπολογιζόμενο στο ισοζύγιο μάζας επιτυγχανόμενο υπόλειμμα με τις απαιτήσεις των αντίστοιχων παραγράφων 2.6, 2.7 και 3 της ΤΣΥ;
≥ 12%	Είναι σύμφωνη η υπολογιζόμενη στο ισοζύγιο μάζας επιτυγχανόμενη ανάκτηση ανακυκλώσιμων με τις απαιτήσεις των αντίστοιχων παραγράφων 2.6, 2.7 και 3 της ΤΣΥ;
8,1 τόνου/ώρα	Συμφωνούν οι υπολογισμοί διαστασιολόγησης των επιμέρους τμημάτων επεξεργασίας και του αντίστοιχου μηχανολογικού εξοπλισμού του τεύχους 2.1 με τις απαιτήσεις της παραγράφου 3 της ΤΣΥ αναφορικά με την δυναμικότητα της γραμμής μηχανικής επεξεργασίας;

αντικαθίστανται ως εξής:

≤ 8.763 τόνου/έτος	Είναι σύμφωνο το υπολογιζόμενο στο ισοζύγιο μάζας επιτυγχανόμενο υπόλειμμα με τις απαιτήσεις της αντίστοιχης παραγράφου 2.7 της ΤΣΥ;
--------------------	--



Ευρωπαϊκή Ένωση
ΤΑΜΕΙΟ ΣΥΝΟΧΗΣ

ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΙΑΚΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ
“ΥΠΟΔΟΜΕΣ ΜΕΤΑΦΟΡΩΝ, ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ ΚΑΙ
ΑΕΙΦΟΡΟΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗ 2014-2020”



$\geq 15\%$	Είναι σύμφωνη η υπολογιζόμενη στο ισοζύγιο μάζας επιτυγχανόμενη ανάκτηση ανακυκλώσιμων με τις απαιτήσεις της αντίστοιχης παραγράφου 2.7 της ΤΣΥ;
10,2 τόνοι/ώρα	Συμφωνούν οι υπολογισμοί διαστασιολόγησης των επιμέρους τμημάτων επεξεργασίας και του αντίστοιχου μηχανολογικού εξοπλισμού του τεύχους 2.1 με τις απαιτήσεις της παραγράφου 3 της ΤΣΥ αναφορικά με την δυναμικότητα της γραμμής μηχανικής επεξεργασίας;

11. Στην σελίδα 21 της Διακήρυξης οι ακόλουθοι τύποι υπολογισμοί της έκπτωσης:

$$K1.1 = ((PM_{KK} - P_{KK}) / P_{KK}) * 100\%$$

και

$$K1.2 = ((PM_{\lambda K} - P_{\lambda K}) / P_{\lambda K}) * 100\%$$

αντικαθίστανται από τους ακόλουθους τύπους:

$$K1.1 = ((PM_{KK} - P_{KK}) / PM_{KK}) * 100\%$$

και

$$K1.2 = ((PM_{\lambda K} - P_{\lambda K}) / PM_{\lambda K}) * 100\%$$

12. Στις σελίδες 22 και 23 του Πίνακα Συμμόρφωσης Μελέτης Προσφοράς η ακόλουθη γραμμή:

Επάρκεια επεξεργασίας βιολογικής ιλύος	Η δυναμικότητα της ΜΕΑ για την επεξεργασία ιλύος η οποία υπολογίζεται στο τεύχος 2.1 της μελέτης του διαγωνιζόμενου (διαστασιολόγηση των επιμέρους τμημάτων επεξεργασίας, διαστασιολόγηση του αντίστοιχου μηχανολογικού εξοπλισμού) επαρκεί για την επεξεργασία της βιολογικής ιλύος;
	Κατά τον υπολογισμό της δυναμικότητας της ΜΕΑ για την επεξεργασία της ιλύος στο τεύχος 2.1 της μελέτης του διαγωνιζόμενου (διαστασιολόγηση των επιμέρους τμημάτων επεξεργασίας, διαστασιολόγηση του αντίστοιχου μηχανολογικού εξοπλισμού) έχουν ληφθεί υπόψη οι παραδοχές σχεδιασμού που απαιτούνται σύμφωνα με την ΤΣΥ;

αντικαθίσταται ως εξής:



Ευρωπαϊκή Ένωση
ΤΑΜΕΙΟ ΣΥΝΟΧΗΣ

ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΙΑΚΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ
“ΥΠΟΔΟΜΕΣ ΜΕΤΑΦΟΡΩΝ, ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ ΚΑΙ
ΑΕΙΦΟΡΟΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗ 2014-2020”



Επάρκεια επεξεργασίας βιολογικής ιλύος	Έχει προβλεφθεί ο ζητούμενος χώρος για μελλοντική κατασκευή Μονάδας Υποδοχής ιλύος, για ένα επιπλέον κελί κομποστοποίησης και για έναν επιπλέον σωρό ωρίμανσης;
--	---

13. Το Κεφ. 5.5. «ΚΤΙΡΙΑ ΠΑΡΑΓΩΓΙΚΩΝ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΩΝ» στη σελ. 72 του τεύχους της ΤΣΥ τροποποιείται ως ακολούθως:

«Τα στοιχεία πλήρωσης είναι είτε συμβατικά (τοιχοποιίες), είτε από προκατασκευασμένα θερμομονωτικά panels πολυουρεθάνης ή άλλου κατάλληλου υλικού, έγχρωμα, ελαχίστου πάχους 5 cm. Η επιστέγαση θα είναι επίσης από προκατασκευασμένα θερμομονωτικά panels πολυουρεθάνης ή άλλου κατάλληλου υλικού, ελαχίστου πάχους 5 cm με το εξωτερικό τους φύλλο κυματοειδούς ή τραπεζοειδούς προφίλ, χρώματος επιλογής της επίβλεψης».

Το Κεφ. 5.11.2 «Δίκτυο Πυρόσβεσης» στη σελ. 80 του τεύχους της ΤΣΥ η τελευταία παράγραφος τροποποιείται ως ακολούθως:

- Για τις εγκαταστάσεις επεξεργασίας, θα τηρηθούν όλα τα προβλεπόμενα από τη Νομοθεσία και ειδικότερα οι απαιτήσεις των Π.Δ. 41/2018 (ΦΕΚ 80/Α'/7-5-2018) «Κανονισμός Πυροπροστασίας Κτιρίων» και ΦΕΚ 80/Α/7-5-2018.

Το Κεφ. 10.4 «ΣΚΥΡΟΔΕΜΑΤΑ» στη σελ. 150 του τεύχους της ΤΣΥ τροποποιείται / συμπληρώνεται ως ακολούθως:

«Η μελέτη και η κατασκευή των έργων για όλες τις κατασκευές από οπλισμένο σκυρόδεμα θα γίνει με το κανονιστικό πλαίσιο των Ευρωκωδίκων. Τα Εθνικά Κείμενα Εφαρμογής των Ευρωκωδίκων περιλαμβάνουν τα αντίστοιχα προσαρτήματα. Η γενική αναφορά σε ένα Εθνικό Κείμενο Εφαρμογής Ευρωκώδικα δηλώνει το σύνολο των μερών που περιλαμβάνει. Η ειδική αναφορά σε συγκεκριμένο μέρος επισημαίνει ότι στο μέρος αυτό περιλαμβάνονται οι ειδικές απαιτήσεις που αφορούν την συγκεκριμένη μελέτη. Επισημαίνεται ότι για να χρησιμοποιηθούν οι χρονολογημένες παραπομπές των κανονισμών ισχύουν μόνο αφού ενσωματωθούν μέσω τροποποίησης ή αναθεώρησης ενώ για τις μη-χρονολογημένες παραπομπές ισχύει η πιο πρόσφατη έκδοση τους (συμπεριλαμβανομένων και των τροποποιήσεων).

- ΕΛΟΤ EN 1990 - Ευρωκώδικας 0 «Βάσεις σχεδιασμού»
- ΕΛΟΤ EN 1991 - Ευρωκώδικας 1 «Δράσεις στους φορείς»
- ΕΛΟΤ EN 1992 - Ευρωκώδικας 2 «Σχεδιασμός φορέων από σκυρόδεμα» και ειδικότερα το Μέρος 3: «Κατασκευές που συγκρατούν υγρά.»
- ΕΛΟΤ EN 1993 - Ευρωκώδικας 3 «Σχεδιασμός φορέων από χάλυβα»
- ΕΛΟΤ EN 1997 - Ευρωκώδικας 7 «Γεωτεχνικός σχεδιασμός»



Ευρωπαϊκή Ένωση
ΤΑΜΕΙΟ ΣΥΝΟΧΗΣ

ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΙΑΚΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ
“ΥΠΟΔΟΜΕΣ ΜΕΤΑΦΟΡΩΝ, ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ ΚΑΙ
ΑΕΙΦΟΡΟΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗ 2014-2020”



- ΕΛΟΤ EN 1998 - Ευρωκώδικας 8 «Αντισεισμικός σχεδιασμός» και ειδικότερα το Μέρος 4: «Σιλό, δεξαμενές και αγωγοί».
- ΕΛΟΤ EN -206
- ΕΛΟΤ EN 207-1
- Κανονισμός Φορτίσεως δομικών έργων - ΦΕΚ 171/Α/16-5-1946.
- Το Π.Δ. 447/1975 (ΦΕΚ 142/Α/1975), όπως ισχύει σήμερα από συμπληρώσεις ή τροποποιήσεις.
- ΚΑΝΟΝΙΣΜΟΣ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΑΣ ΣΚΥΡΟΔΕΜΑΤΟΣ 2016 (ΚΤΣ-2016) – ΦΕΚ 1561/Β'/02-06-2016

Η διάστρωση του σκυροδέματος δεν μπορεί να γίνει χωρίς την έγκριση του Επιβλέποντα Μηχανικού. Θα ειδοποιείται ο Επιβλέπων Μηχανικός τουλάχιστον 48 ώρες πριν την προγραμματισθείσα ημέρα διάστρωσης του σκυροδέματος».

Το παρόν Τεύχος Τροποποιήσεων / Διορθώσεων συνοδεύεται από επικαιροποιημένο Πίνακα Συμμόρφωσης Μελέτης Προσφοράς, στον οποίο έχουν γίνει όλες οι αλλαγές που αναφέρονται ανωτέρω.



Ευρωπαϊκή Ένωση
ΤΑΜΕΙΟ ΣΥΝΟΧΗΣ

ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΙΑΚΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ
“ΥΠΟΔΟΜΕΣ ΜΕΤΑΦΟΡΩΝ, ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ ΚΑΙ
ΑΕΙΦΟΡΟΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗ 2014-2020”



Απαντήσεις στις παρατηρήσεις της εταιρίας Ηλέκτωρ Α.Ε.

Παρατήρηση 1.

Σε ότι αφορά την κάλυψη της θέσης του Μηχανικού Επικεφαλής, εκ παραδρομής συγχέεται η θέση του επιβλέποντος μηχανικού του φορέα λειτουργίας με τον Μηχανικό Επικεφαλής του Αναδόχου, ο οποίος προφανώς και υφίσταται ως θέση εργασίας. Σε ότι αφορά το κόστος του εν λόγω μηχανικού του Αναδόχου, αυτό έχει συμπεριληφθεί στον Προϋπολογισμό λειτουργίας, στο άρθρο «2.6 Λοιπές Δαπάνες», στα «Έξοδα Διοίκησης, λογιστηρίου και λοιπά έξοδα».

Σε κάθε περίπτωση, ο υπολογισμός του απαιτούμενου προσωπικού λειτουργίας και κάθε στοιχείου λειτουργικού κόστους γενικότερα, το οποίο περιλαμβάνεται στον Προϋπολογισμό Δημοπράτησης αποτελεί μη δεσμευτική θεώρηση. Οι Διαγωνιζόμενοι, σύμφωνα με την τεχνική τους λύση, θα πρέπει να υπολογίσουν το απαιτούμενο προσωπικό λειτουργίας και κάθε στοιχείο λειτουργικού κόστους γενικότερα, έτσι ώστε να συντάξουν την Οικονομική τους Προσφορά.

Παρατήρηση 2.

Δείτε σημεία 1 και 2 ανωτέρω.

Παρατήρηση 3.

Στις Μονάδες Επεξεργασίας Απορριμμάτων χρησιμοποιείται εξοπλισμός ο οποίος δύναται να παράγει υψηλής στάθμης θορύβους (π.χ. ανεμιστήρες, φυσητήρες, κλπ), ενώ παράλληλα χρησιμοποιείται κινητός εξοπλισμός για την μεταφορά υλικών εντός της μονάδας (π.χ. φορτωτές, φορτηγά κλπ), ο οποίος επίσης δύναται να παράγει θορύβους υψηλής στάθμης. Επιπλέον, η Ελληνική και Ευρωπαϊκή νομοθεσία είναι απολύτως σαφής, τόσο σχετικά με τα επιτρεπτά όρια έκθεσης των εργαζομένων σε θόρυβο, όσο και σχετικά με τις επιτρεπτές στάθμες θορύβου που δύναται να παράγονται κατά την λειτουργία μιας εγκατάστασης, μετρούμενες στα όρια αυτής.

Συνεπώς, είναι εύλογο να ζητείται στα πλαίσια του διαγωνισμού μελέτη αντιμετώπισης του θορύβου, έτσι ώστε εάν απαιτούνται οποιαδήποτε μέτρα, αυτά να έχουν ληφθεί υπόψη από τους διαγωνιζόμενους, τόσο από τεχνικής όσο και από οικονομικής πλευράς, κατά την φάση σύνταξης της προσφοράς τους.

Παρατήρηση 4.

Δείτε σημείο 3 ανωτέρω.

Παρατήρηση 5.

Δείτε σημείο 4 ανωτέρω.



Ευρωπαϊκή Ένωση
ΤΑΜΕΙΟ ΣΥΝΟΧΗΣ

ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΙΑΚΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ
“ΥΠΟΔΟΜΕΣ ΜΕΤΑΦΟΡΩΝ, ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ ΚΑΙ
ΑΕΙΦΟΡΟΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗ 2014-2020”



Παρατήρηση 6.

Οι διαγωνιζόμενοι θα πρέπει να θεωρήσουν ότι η εισερχόμενη ιλύς έχει τυπικά χαρακτηριστικά αστικής ιλύος με ποσοστό στερεών 20%. Σε ότι αφορά τις ανάγκες του παρόντος διαγωνισμού, αρκεί οι διαγωνιζόμενοι να προβλέψουν τους ακόλουθους χώρους στην Γενική Διάταξη του έργου:

- Χώρο διαστάσεων 300 μ² για μελλοντική κατασκευή Μονάδας Υποδοχής ιλύος
- Ένα επιπλέον κελί κομποστοποίησης
- Χώρο για έναν επιπλέον σωρό ωρίμανσης

Δείτε και σημείο 12 ανωτέρω.

Παρατήρηση 7.

Τα συμπληρωματικά στοιχεία κατασκευής και λειτουργίας των υφιστάμενων έργων και όσα από αυτά βρίσκονται στη διάθεση της Υπηρεσίας θα τεθούν στη διάθεση όλων των διαγωνιζομένων στα πλαίσια των διευκρινιστικών απαντήσεων, το αμέσως προσεχές διάστημα.

Σε κάθε περίπτωση ο κάθε διαγωνιζόμενος θα πρέπει να επαληθεύσει τα δεδομένα των υφιστάμενων έργων μέσω επιτόπιας επίσκεψης και να αξιοποιήσει τις συλλεχθείσες πληροφορίες με αποκλειστικά δική του ευθύνη.

Παρατήρηση 8.

Ο πίνακας αντιστοίχισης των κεφαλαίων της Μεθοδολογίας Υλοποίησης Λειτουργίας (ΜΥΛ) με κεφάλαια του Κανονισμού Μελετών Έργου (ΚΜΕ) που περιλαμβάνεται στην παρατήρηση του διαγωνιζόμενου δεν είναι ακριβής, καθώς τα περισσότερα από τα κεφάλαια του ΚΜΕ στα οποία αναφέρεται αφορούν την κατασκευή και όχι την λειτουργία του έργου (ενδεικτικά: Τεύχος 3.2, Τεύχος 3.3., Τεύχος 3.4, Τεύχος 3.5, Τεύχος 4.2, Τεύχος 5.1, Τεύχος 8 κλπ). Η μόνη συνέργεια της ΜΥΛ σε σχέση με αυτά τα κεφάλαια του ΚΜΕ είναι η περιγραφή από τους διαγωνιζόμενους στην ΜΥΛ, του τρόπου με τον οποίο θα ελέγχεται η ορθή λειτουργία των έργων που κατασκευάστηκαν για την προστασία του περιβάλλοντος (και τα οποία περιλαμβάνονται στο αντικείμενο του Έργου), κατά την περίοδο της Λειτουργίας, κάτι το οποίο δεν περιλαμβάνεται στα ζητούμενα του ΚΜΕ.

Επιπλέον, όπως προκύπτει από το Παράρτημα Ι και την Διακήρυξη των Τευχών Δημοπράτησης, τα κεφάλαια α) και β) της ΜΥΛ περιλαμβάνουν υποβλητέα τα οποία δεν έχουν καμία σχέση με τα ζητούμενα του ΚΜΕ, όπως ενδεικτικά:

- Παρουσίαση των Περιβαλλοντικών Οχλήσεων
- Παρουσίασή της μεθοδολογίας παρακολούθησης των περιβαλλοντικών Οχλήσεων, η οποία θα συμπεριλαμβάνει τις παραμέτρους παρακολούθησης, την συχνότητα και την μέθοδο μέτρησης.
- Έλεγχοι ποιοτικής απόδοσης της Μονάδας Κομποστοποίησης



Ευρωπαϊκή Ένωση
ΤΑΜΕΙΟ ΣΥΝΟΧΗΣ

ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΙΑΚΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ
“ΥΠΟΔΟΜΕΣ ΜΕΤΑΦΟΡΩΝ, ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ ΚΑΙ
ΑΕΙΦΟΡΟΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗ 2014-2020”



- Τεκμηρίωση προσφερόμενου απαιτούμενου προσωπικού για την ορθή λειτουργία της Μονάδας.

Τέλος, όπως αναφέρεται και στην σελίδα 23 της Διακήρυξης, στην ΜΥΛ θα πρέπει να περιλαμβάνεται τεκμηρίωση προσφερόμενου απαιτούμενου προσωπικού για την ορθή λειτουργία της Μονάδας, συνεπώς το «πρόγραμμα λειτουργίας» και το «ωράριο λειτουργίας και προσωπικό λειτουργίας» που προτείνονται ως περιεχόμενα της ΜΥΛ, περιλαμβάνονται ήδη σε αυτήν.

Παρατήρηση 9.

Δείτε σημείο 5 ανωτέρω.

Παρατήρηση 10.

Σύμφωνα με την παράγραφο 4.1 του ΚΜΕ «Η Οριστική Μελέτη και η Μελέτη Εφαρμογής περιλαμβάνουν, χωρίς να περιορίζονται αποκλειστικά σε αυτά: τοπογραφικές αποτυπώσεις, γεωτεχνική μελέτη, λειτουργικά σχέδια και γενικές μελέτες, ...καθώς επίσης και οποιεσδήποτε άλλες μελέτες, έρευνες, προσομοιώσεις, υπολογισμούς, αναλύσεις, εκτιμήσεις κτλ. τα οποία είναι αναγκαία για τη συμμόρφωση προς τις απαιτήσεις της σύμβασης». Επιπλέον, στο Τεύχος 6.2 της μελέτης προσφοράς προβλέπεται «Γεωτεχνική / Εδαφοτεχνική Μελέτη για σκοπούς θεμελίωσης. Θα αξιολογήσει τα γεωλογικά και γεωτεχνικά στοιχεία, που χορήγησε ο ΚΤΕ στους διαγωνιζόμενους, θα ελέγξει τις εδαφοτεχνικές συνθήκες του γηπέδου και θα συντάξει γεωτεχνική έκθεση θεμελίωσης των δομικών κατασκευών και τυχόν αντιστηρίξεων.»

Περαιτέρω, στην Υπουργική Απόφαση με Αριθμ. ΔΝΣβ/1732/ΦΝ/466/19 (ΦΕΚ 1047 Β/29-03-2019 - Διορθ.σφαλμ. Στο ΦΕΚ 2681 Β/2-7-19) : Εξειδίκευση του είδους των παραδοτέων στοιχείων ανά στάδιο και ανά κατηγορία μελέτης σε ό,τι αφορά τα συγκοινωνιακά (οδικά) έργα, τα υδραυλικά, τα λιμενικά και τα κτιριακά έργα αναφέρονται τα ακόλουθα:

4.18. Μελέτη προσφοράς και οριστική μελέτη Εγκαταστάσεων Επεξεργασίας Αστικών Λυμάτων (Ε.Ε.Λ.) (07.04.03)

Στην περίπτωση δημόσιας σύμβασης έργου με αξιολόγηση μελέτης (άρθρο 50-ν.4412/16), έργου δηλαδή που έχει ως αντικείμενο συγχρόνως τη μελέτη και την εκτέλεση (κατασκευή) μετά το στάδιο της Προμελέτης ακολουθεί η Μελέτη προσφοράς. Στις υπόλοιπες περιπτώσεις το στάδιο που ακολουθεί είναι η Οριστική μελέτη.

Τα αντίστοιχα περιγραφόμενα για τη Μελέτη προσφοράς στην παρ. **4.18.1. ΜΕΛΕΤΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ** της ως άνω Υ.Α. δεν περιλαμβάνουν κανένα είδος υποστηρικτικές μελέτες. Ακολούθως προβλέπονται για τη **ΦΑΣΗ 5: ΜΕΛΕΤΕΣ ΕΦΑΡΜΟΓΗΣ** και συγκεκριμένα προβλέπονται στην παράγραφο **5.3. Μελέτη εφαρμογής Εγκαταστάσεων Επεξεργασίας Αστικών Λυμάτων (Ε.Ε.Λ.) (07.04.04) / 5.3.2. Σύνταξη Προγράμματος Υποστηρικτικών Μελετών και Ερευνών [27]**



Ευρωπαϊκή Ένωση
ΤΑΜΕΙΟ ΣΥΝΟΧΗΣ

ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΙΑΚΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ
“ΥΠΟΔΟΜΕΣ ΜΕΤΑΦΟΡΩΝ, ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ ΚΑΙ
ΑΕΙΦΟΡΟΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗ 2014-2020”



Σύμφωνα με τα ανωτέρω κατά την παρούσα φάση της σύνταξης της μελέτης προσφοράς από τους διαγωνιζόμενους, οι υπάρχουσες υποστηρικτικές μελέτες (τοπογραφική μελέτη και γεωτεχνική μελέτη) καλύπτουν τις ανάγκες ωριμότητας μελετών του υπό ανάθεση έργου. Η πρόταση της γεωτεχνικής μελέτης για την διάνοιξη δύο επιπλέον δειγματοληπτικών γεωτρήσεων πριν την έναρξη των εργασιών κατασκευής, αναφέρεται στην συνήθη πρακτική της συλλογής επιπλέον στοιχείων κατά την φάση της εκπόνησης της Μελέτης Εφαρμογής, με στόχο την οριστικοποίηση του μοντέλου θεμελίωσης, στις θέσεις ειδικότερα θεμελίωσης των μεγάλων κατασκευών, ανάλογα με την τεχνική λύση του κάθε διαγωνιζόμενου. Αυτή η επιπλέον συλλογή γεωτεχνικών στοιχείων, δεν είναι δυνατόν να επιφέρει μείωση βασικών παραμέτρων (π.χ. διαστάσεις, ισχύ, κτλ) των έργων ή να ελαττώσει τις τεχνικές προδιαγραφές του προσφερθέντος εξοπλισμού, σε σχέση με την οριστική μελέτη, καθώς δεν έχει σχέση με τον εξοπλισμό.

Ασφαλώς, είναι στην διακριτική ευχέρεια των διαγωνιζόμενων η εκπόνηση όποιων συμπληρωματικών ερευνών, θεωρούν αυτοί απαραίτητες για την υποβολή της προσφοράς τους. Σε κάθε περίπτωση πάντως ισχύουν τα αναφερόμενα στο Άρθρο 7 της Ε.Σ.Υ. και ειδικότερα στα άρθρα 7.1.1 και 7.1.6, όπου αναφέρεται:

«7.1.1 Με την υποβολή της προσφοράς του ο διαγωνιζόμενος δεσμεύεται ότι έχει διερευνήσει και λάβει γνώση:

- των δυσχερειών στην περιοχή του έργου και των συνθηκών εκτέλεσης του από κάθε πλευρά,
- των στοιχείων εδάφους όπως αποτυπώνονται στις γεωτεχνικές μελέτες και έρευνες,
- της κατάστασης των απαλλοτριώσεων και του τρόπου που θα αποδοθεί ελεύθερη η συνολικά απαιτούμενη λωρίδα εδάφους για την εκτέλεση των έργων,
- των πηγών υλικών στην περιοχή του έργου, στην Ελλάδα και διεθνώς, καθώς και της διεθνούς και ελληνικής αγοράς εργασίας, υλικών, μηχανικού εξοπλισμού,
- της δυνατότητας εγκατάστασης εργοταξίων,
- των τρόπων προσπέλασης και των προβλημάτων εξασφάλισης της κυκλοφορίας,
- των ενδεχομένων δυσχερειών και καθυστερήσεων, από οποιοδήποτε λόγο,
- έχει μελετήσει, τα υπάρχοντα εγκεκριμένα διαγράμματα της μελέτης, καθώς και τα συμβατικά στοιχεία που συνιστούν, μαζί με αυτήν την ΕΣΥ, τη βάση της προσφοράς του ώστε να καταστεί πλήρως ενήμερος των συνθηκών εκτέλεσης της σύμβασης και να εκτιμήσει με επάρκεια τους επιχειρηματικούς κινδύνους και όλες εκείνες τις συνθήκες που θα επηρεάσουν τη διαμόρφωση της προσφοράς του και ότι έχει λάβει υπόψη του, ότι δεν θα του αναγνωρισθεί καμιά απαίτηση σχετική με αποζημίωση, κατά οποιονδήποτε τρόπο, λόγω των παραπάνω τοπικών συνθηκών, των καθυστερήσεων και των δυσχερειών κάθε είδους.»

«7.1.6 Υποχρέωση του Αναδόχου να επαληθεύσει στοιχεία που χορηγούνται. Ο Ανάδοχος οφείλει, μετά την υπογραφή της σύμβασης (και οι διαγωνιζόμενοι κατά τη φάση του διαγωνισμού), να επαληθεύσει όλα τα στη διάθεσή του στοιχεία και να εκτελέσει και τυχόν συμπληρωματικές έρευνες κλπ, προκειμένου να οριστικοποιηθούν τα κατασκευαστικά σχέδια των έργων. Η επαλήθευση των διατιθεμένων στοιχείων με επί τόπου μετρήσεις υπάγεται στην κατηγορία των "ειδικών υποχρεώσεων του Αναδόχου", για τις οποίες δεν προβλέπεται καταβολή αμοιβής στον Ανάδοχο.»

Παρατήρηση 11.

Δείτε σημείο 13 ανωτέρω.



Ευρωπαϊκή Ένωση
ΤΑΜΕΙΟ ΣΥΝΟΧΗΣ

ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΙΑΚΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ
“ΥΠΟΔΟΜΕΣ ΜΕΤΑΦΟΡΩΝ, ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ ΚΑΙ
ΑΕΙΦΟΡΟΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗ 2014-2020”



Παρατήρηση 12.

Δείτε σημείο 6 ανωτέρω.

Παρατήρηση 13.

Δείτε σημεία 7 και 8 ανωτέρω.

Παρατήρηση 14.

Δείτε σημείο 11 ανωτέρω.

Παρατήρηση 15.

Διευκρινίζεται ότι οι διαγωνιζόμενοι, για τις ανάγκες σύνταξης των ισοζυγίων μάζας και λοιπών μελετών, θα πρέπει να θεωρήσουν την σύσταση του Πίνακα 2 του κεφαλαίου 2.6 της ΤΣΥ, ως την σύσταση του συνόλου των 16.852 tn/yr που εισέρχονται στην ΜΕΑ.



Ευρωπαϊκή Ένωση
ΤΑΜΕΙΟ ΣΥΝΟΧΗΣ

ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΙΑΚΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ
“ΥΠΟΔΟΜΕΣ ΜΕΤΑΦΟΡΩΝ, ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ ΚΑΙ
ΑΕΙΦΟΡΟΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗ 2014-2020”



Απαντήσεις στις παρατηρήσεις της εταιρίας INTPAKAT Α.Ε.

Παρατήρηση Α. Επίπεδο Ανάλυσης Οριστικής Μελέτης

Στο άρθρο 94 παράγραφος 1 του ν.4412/2016 αναφέρεται:

«1. Στις διαδικασίες σύναψης δημόσιας σύμβασης έργου, στην περίπτωση που εφαρμόζεται το άρθρο 50 και το κριτήριο ανάθεσης είναι η πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας – τιμής, ο ξεχωριστός σφραγισμένος φάκελος, με την ένδειξη «Τεχνική Προσφορά» περιέχει τουλάχιστον οριστική μελέτη όλων των απαραίτητων έργων»

Συνεπώς, δεν δύναται να τροποποιηθεί ο Κανονισμός Μελετών έτσι ώστε να περιλαμβάνονται λιγότερα ζητούμενα προς υποβολή από τους διαγωνιζόμενους.

Σε ότι αφορά την ζήτηση δηλώσεων από τους κατασκευαστικούς οίκους του εξοπλισμού με τις οποίες θα βεβαιώνεται ο προσφερόμενος χρόνος εγγύησης καλής λειτουργίας, αυτό είναι απαραίτητο γιατί ο προσφερόμενος χρόνος εγγύησης αξιολογείται, ενώ σχετικά με τις βεβαιώσεις απόδοσης εκάστου μηχανήματος, θεωρούνται και αυτές απαραίτητες από την Αναθέτουσα Αρχή, για να εξασφαλιστεί η αποδοτική λειτουργία των εγκαταστάσεων.

Παρατήρηση Β. Κριτήριο Αξιολόγησης Κ3

Σύμφωνα με το Άρθρο 2 της Ε.Σ.Υ., ισχύουν τα ακόλουθα:

«Η υποχρεωτική συντήρηση του έργου, σύμφωνα με το άρθρο 171, αφορά καθαρά την συντήρησή του για 15 μήνες, στον οποίο χρόνο ο Ανάδοχος είναι υποχρεωμένος να επιθεωρεί τακτικά τα έργα, να τα διατηρεί σε ικανοποιητική κατάσταση και να αποκαθιστά κάθε βλάβη τους, σε περιπτώσεις που οφείλονται στην κακή ποιότητα του έργου και όχι στην χρήση του, για την οποία έχει ευθύνη ο ίδιος αλλά λόγω της Κανονικής λειτουργίας, που του έχει ανατεθεί με την αρχική σύμβαση και την εκτελεί παράλληλα με την υποχρεωτική συντήρηση των κατασκευών.»

Συνεπώς η επιπλέον εγγύηση που δύναται να προσφέρουν οι κατασκευαστικοί οίκοι του βασικού εξοπλισμού, είναι ιδιαίτερης σημασίας για την Αναθέτουσα Αρχή και για αυτόν το λόγο αξιολογείται.

Παρατήρηση Γ. Προϋπολογισμός Λειτουργίας

Ο υπολογισμός του απαιτούμενου προσωπικού λειτουργίας και κάθε στοιχείου λειτουργικού κόστους γενικότερα, το οποίο περιλαμβάνεται στον Προϋπολογισμό Δημοπράτησης, αποτελεί μη δεσμευτική θεώρηση. Οι Διαγωνιζόμενοι, σύμφωνα με την τεχνική τους λύση, θα πρέπει να υπολογίσουν το απαιτούμενο προσωπικό λειτουργίας και κάθε στοιχείο λειτουργικού κόστους γενικότερα, έτσι ώστε να συντάξουν την Οικονομική τους Προσφορά.



Ευρωπαϊκή Ένωση
ΤΑΜΕΙΟ ΣΥΝΟΧΗΣ

ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΙΑΚΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ
“ΥΠΟΔΟΜΕΣ ΜΕΤΑΦΟΡΩΝ, ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ ΚΑΙ
ΑΕΙΦΟΡΟΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗ 2014-2020”



Απαντήσεις στις παρατηρήσεις της εταιρίας WATT A.E.

Παρατήρηση 1.

Σύμφωνα με το Άρθρο 2 της Ε.Σ.Υ., ισχύουν τα ακόλουθα:

«Η υποχρεωτική συντήρηση του έργου, σύμφωνα με το άρθρο 171, αφορά καθαρά την συντήρησή του για 15 μήνες, στον οποίο χρόνο ο Ανάδοχος είναι υποχρεωμένος να επιθεωρεί τακτικά τα έργα, να τα διατηρεί σε ικανοποιητική κατάσταση και να αποκαθιστά κάθε βλάβη τους, σε περιπτώσεις που οφείλονται στην κακή ποιότητα του έργου και όχι στην χρήση του, για την οποία έχει ευθύνη ο ίδιος αλλά λόγω της Κανονικής λειτουργίας, που του έχει ανατεθεί με την αρχική σύμβαση και την εκτελεί παράλληλα με την υποχρεωτική συντήρηση των κατασκευών.»

Συνεπώς η επιπλέον εγγύηση που δύναται να προσφέρουν οι κατασκευαστικοί οίκοι του βασικού εξοπλισμού, είναι ιδιαίτερης σημασίας για την Αναθέτουσα Αρχή και για αυτόν το λόγο αξιολογείται.

Παρατήρηση 2.

Στο άρθρο 86 του Νόμου 4412/16 δεν αναφέρεται ρητά η δυνατότητα αξιολόγησης της τεχνικής ικανότητας / εμπειρίας των προμηθευτών και ως εκ τούτου η Αναθέτουσα αρχή δεν επέλεξε να χρησιμοποιήσει ως κριτήριο αξιολόγησης την εμπειρία/τεχνική ικανότητα των προμηθευτών.

Παρατήρηση 3.

Δεδομένου ότι στο αντικείμενο του διαγωνισμού περιλαμβάνεται η λειτουργία των εγκαταστάσεων για 5 + 5 έτη, είναι προφανές ότι η περιβαλλοντική παρακολούθηση είναι ιδιαίτερης σημασίας για την Αναθέτουσα Αρχή. Συνεπώς ο εξοπλισμός που θα χρησιμοποιηθεί για την περιβαλλοντική παρακολούθηση και ο οποίος θα εξασφαλίσει την ελαχιστοποίηση των περιβαλλοντικών επιπτώσεων είναι ιδιαίτερα σημαντικός και για αυτό και αξιολογείται.

Παρατήρηση 4.

Στην Διακήρυξη του έργου και στο Παράρτημα Ι της Διακήρυξης, δίνονται με σαφήνεια τόσο τα ζητούμενα προς υποβολή στην Τεχνική Προσφορά των διαγωνιζόμενων τα οποία σχετίζονται με το Κριτήριο Κ4, όσο και τα κριτήρια με τα οποία αυτά θα αξιολογηθούν.

Παρατήρηση 5.

Σχετικά με την πρόταση για την προσθήκη 2 επιπλέον κριτηρίων θα πρέπει να επισημανθούν τα εξής:



Ευρωπαϊκή Ένωση
ΤΑΜΕΙΟ ΣΥΝΟΧΗΣ

ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΙΑΚΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ
“ΥΠΟΔΟΜΕΣ ΜΕΤΑΦΟΡΩΝ, ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ ΚΑΙ
ΑΕΙΦΟΡΟΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗ 2014-2020”



Κ6: Αξιοπιστία – εμπειρία προμηθευτών βασικού εξοπλισμού

Βλέπε απάντηση σε παρατήρηση 2 ανωτέρω.

Κ7: Αξιοπιστία προτεινόμενης τεχνικής λύσης, προκύπτουσας δια σχετικής τεκμηρίωσης.

Η αξιοπιστία της προτεινόμενης τεχνικής λύσης αποτελεί στοιχείο της μελέτης το οποίο με βάση το άρθρο 50 του ν. 4412/16 δεν μπορεί να αποτελέσει κριτήριο αξιολόγησης.

ΣΥΝΤΑΧΘΗΚΕ

Λαουρδέκης Αθανάσιος

Διπ. Πολ. Μηχανικός Msc

ΕΛΕΓΧΘΗΚΕ & ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ

**Ο Διευθυντής
Δ/νσης Περιβάλλοντος &
Ποιότητας Ζωής**

Ράπτη Ιωάννα

**Ηλεκτρολόγος Μηχανικός
ΤΕ**

**Πολύδωρος Νικήτας
Ηλεκτρολόγος Μηχανικός
Τ.Ε.**